

MIGRANTES EN TRÁNSITO, CENTROAMERICANOS EN LA FRONTERA SUR DE MÉXICO: SU PROBLEMÁTICA POLÍTICA ACTUAL

por

Cuitláhuac Rosas Newland

La migración, es uno de los temas más relevantes de la actualidad, dado los alcances que tiene la migración en el mundo globalizado, esto se ve reflejado en un aumento de los flujos migratorios, y la diversidad de ellos, La migración implícitamente conlleva problemas tanto para el país expulsor, como el receptor, la instrumentación de políticas migratorias nos muestra la complejidad del tema,

Esta investigación presenta en forma general los aspectos más importantes de la migración Centroamérica-México, a la luz del 11 de septiembre del 2001. Como la naturaleza de los flujos, las políticas migratorias y el migrante propiamente dicho.

El problema migratorio mexicano es uno de los más complejos pues por una parte expulsa migrantes que tienen como origen EE UU, y por otra parte recibe migrantes centroamericanos que están en su mayoría de *tránsito* por nuestro país con destino a los EE UU, esto ha creado dos espacios tan disímolos, que son contradictorios dentro de un mismo país por una parte la frontera norte y la frontera sur, dos realidades diferentes, pero con mucho en común.

La frontera sur tiene una importancia geoestratégica, dado que ahora conforma el primer punto de freno para la migración terrestre hacia Estados Unidos, otra de la importancia de la región se halla en el Plan Puebla Panamá, este plan de desarrollo, (que para algunos consiste de llenar de maquilas y militares, el sur de México y Centroamérica) que pretende modernizar la región para evitar de alguna manera la migración en la región, producto de años de conflicto, subdesarrollo y una deficiente calidad de vida. Por otra parte se encuentran la problemática de las pandillas ahora transnacionales como, la *Mara salvatrucha*, el tráfico de armas provenientes de Belice y Guatemala, aunado al tráfico y producción estupefacientes provenientes de Chiapas, Centroamérica, e inclusive Colombia que pasan por esta frontera sur.

Ante esta situación de aparente anomia se han implementado planes para salvaguardar dichos espacios fronterizos e implementar la ley en ellos, por esta razón se han compuesto planes y propuestas que llevan a la modernización (de fronteras), para dar mayor agilidad y control en los flujos migratorios tanto legales como ilegales, esto se ha denominado *fronteras inteligentes* que se asemejan en la práctica a las políticas migratorias de la frontera norte (México-EE UU), que tienen como propósito la intensificación de la vigilancia. Algunos han criticado la implementación de las fronteras inteligentes (en ambos lados de la frontera norte y la sur), de ser causantes de la violación de las garantías individuales de los migrantes.

En la presente ponencia mostraremos un panorama histórico general de los flujos migratorios en Centroamérica desde la década de 1970 hasta el 2001. Partiendo de una

capitulación histórica se hará un análisis de la migración partiendo desde los inicios de la migración Centroamérica-México, haciendo énfasis en las diferentes coyunturas que ha experimentado esta región.

I. Antecedentes de la migración Centroamérica-México

El primer gran antecedente dentro de los flujos migratorios Centroamérica-México se dan con la crisis de desplazados y refugiados (1975-1996), productos de las guerras civiles ocurridas en el istmo.

Como es bien sabido durante la década de los 1970-1980, esta región, vivió una serie de conflictos sociales y procesos bélicos, que duraron hasta principio de la década de los noventa. Las luchas intestinas estaban generalizadas en todas las naciones del istmo, exceptuando Costa Rica, Panamá y Belice (aun bajo el dominio colonial).

Años de autoritarismo, dictaduras, represión y pobreza motivaron el surgimiento de rebeliones populares que recorrieron Guatemala, El Salvador, Nicaragua y con ecos en Honduras.

En ese momento apreciamos como son depuestos gobiernos de carácter progresista bajo golpes de estado ayudados por las fuerzas militares, tal es el caso de Guatemala, donde los militares sofocaron y revirtieron rápidamente las transformaciones políticas reflejadas en la exigencia de una Reforma Agraria, por ende es en este país donde la guerrilla hace su primera aparición (1966) y donde el conflicto se presenta con mayor violencia. En El Salvador y Honduras los gobiernos no eran tan reformistas como el de Guatemala, pero si contemplaban avances sociales que también fueron sofocados por golpes militares, en Nicaragua esto no ocurrió pues estaba la dictadura de la familia Somoza que impedía cualquier reforma progresista, por lo que su poderío reaccionario se conservó.

Rebeliones populares, autoritarismo, juntas militares y fraudes electorales, se sucedieron en la región durante el periodo de 1961-1978.

El año de 1979 marca un antes y un después en la historia de Centroamérica, ese mismo año la revolución sandinista triunfa, venciendo la dictadura de Somoza y a la Guardia Nacional, el triunfo sandinista motivo “un efecto domino” en la región, pues es entonces cuando la guerrilla repunta y por ende su represión, es en ese momento cuando la guerra se agudiza: el inicio de la guerra civil.

A partir de 1979 el conglomerado de guerrillas guatemaltecas se revitalizan y se unen en la Unidad Revolucionaria Guatemalteca (UNRG) en 1982, también los núcleos guerrilleros de El Salvador se unen en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), este último en 1980.

La guerra siempre trae consigo desplazados, la instalación de personas está determinada por: “la proximidad entre el lugar de origen y aquel de asentamiento según una

dinámica fronteriza de contigüidad”¹ es natural que los desplazamientos migratorios sean a los países vecinos, como ocurrió en los países de Centroamérica.

Entre los flujos más destacados se encuentran el que se da entre Nicaragua y Costa Rica, dada su vecindad y por el peso que tiene Costa Rica en la región, ya que había un régimen político estable y sustancialmente la calidad de vida y los salarios son más altos. Mucho del campesinado nicaragüense emigró (y continua haciéndolo) del campo, para instalarse en Costa Rica. Otro de los casos de desplazados es el motivado por la guerra civil salvadoreña (1980-1992) va a motivar el desplazamiento de personas, muchas de ellas víctimas de la persecución política y campesinos comunes, la mayoría de este flujo se dirigen a Honduras, por motivos de vecindad o por que el país no mostraba signos de la guerra.

El desplazamiento de salvadoreños a Honduras tiene una significación muy especial, ya que si revisamos su historia, ambos países tienen conflictos fronterizos, que no han sido resueltos y han sido motivo de guerra entre las dos naciones (Guerra del Fútbol en 1969).

Hay que señalar que los principales bastiones de FMLN se encontraban en la zona fronteriza y de litigio con Honduras. La sede principal del FMLN, se encontraba en Perquín, una ciudad del departamento de Morazán (zona de litigio con Honduras), la influencia del movimiento guerrillero principalmente se canalizó predominantemente en la fronteriza, donde tuvo gran influencia. La reacción del gobierno de Honduras fue contundente: “se pretendía quitar base social al FMLN o enfrentar el FMLN con el ejército hondureño dentro de una estrategia de contrainsurgencia”², bajo este supuesto muchos campamentos de desplazados, fueron literalmente barridos, al igual que las cooperativas campesinas instaladas por esa zona, así pues el gobierno hondureño incursiono con militares para capturar pobladores salvadoreños, muchos de los cuales sufrieron violaciones a sus derechos humanos, actualmente continúan el litigio estas zonas.

El caso de Guatemala no va distar mucho del salvadoreño o nicaragüense, pero constituye un caso emblemático por la magnitud de personas desplazadas y refugiadas, además es uno de los casos mejor documentados a diferencia de los otros.

Los flujos migratorios se van a dar bajo la dinámica fronteriza de contigüidad, es decir los desplazados y refugiados guatemaltecos son de departamentos (municipios) contiguos y su instalación va a ser en municipios contiguos a Chiapas, por lo general los campamentos se asientan próximos a la línea divisoria y en algunas ocasiones cerca de la carretera. Los desplazados y refugiados (algunas personas si recibieron asilo político como Rigoberta Menchú entre otros), en su mayoría campesinos indígenas vivieron una situación precaria, además de que en muchas ocasiones se les vinculo de guerrilleros y en otras experimentaron situaciones tan escalofriantes como militares guatemaltecos que atravesaban la frontera mexicana para perseguir y matar a sus víctimas, sin ningún respeto de la ley.

¹ Philippe Bovin. *Las fronteras del istmo*. Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México, 1997. p.162

² Philippe Bovin. *Ibid.* p.197

El desplazamiento de guatemaltecos marca un hito en las políticas migratorias mexicanas de la frontera sur: “la preocupación va hacia el aspecto de seguridad de la frontera y sus consecuencias”³, a partir de ese momento México toma el asunto migratorio como prioritario y de seguridad nacional, la llegada de refugiados y desplazados inicia el debate político a nivel nacional y fuera de él, organizaciones de derechos humanos se muestran a favor y grupos políticos como militares en contra, al igual que la presión que Estados Unidos trataba de imponer. El resultado de las políticas migratorias van encaminadas, a la seguridad nacional y al control militar de la zona, por primera vez se observan puestos y retenes militares.

Paralelamente a los conflictos bélicos de la década de los ochentas, Centroamérica al igual que toda Latinoamérica vivieron la “década perdida” con crisis económicas y sociales. Además de las guerras, las economías centroamericanas fueron golpeadas por las tendencias de la economía mundial, que incidieron negativamente en la producción, las exportaciones y el comercio de toda la región, expresadas en la crisis cafetalera y la crisis bananera. Como resultado los niveles de pobreza y desempleo aumentaron, hubo un retroceso generalizado en los niveles de desarrollo, inclusive en los países que no fueron tocados por la guerra.

El fin de la guerra y la llegada de la democracia en la década de los noventas, no cumplieron con las expectativas de paz y desarrollo de la región, la democratización y la liberalización de la economía no fueron capaces de acabar con la pobreza y las carencias sociales.

Los costos de la crisis para la región: fueron el crecimiento urbano desordenado: la mayoría de los campesinos emigraron en busca de buenos salarios a las ciudades, la instalación de maquilas como medida para combatir el desempleo, como alternativa a los bajos salarios y a la pobreza se incrementaron las personas que trabajan en factores informales y en la ilegalidad es decir el crecimiento de grupos delictivos.

Otro factor importante de los costos de las crisis económicas y sociales fueron los flujos masivos de personas, quienes migraron no huyendo de la guerra, pero si de la pobreza, estos flujos migratorios constituyen mayor volumen que la de los desplazados y refugiados, a diferencia de estos, no se desplazaban a las fronteras sino su dinámica es extraterritorial (o transnacional), es decir se dirigen hacia Estados Unidos tras el “sueño americano”. Hay que mencionar que la mayor parte de este flujo es migratorio es ilegal, ya que en la actualidad no hay política migratoria laboral para Centroamérica (programa de trabajadores temporales).

A partir de la década de los 1980 y hasta nuestros días, la migración ha sido una constante todos estos años, dada que la situación económica en vez de mejorar, se queda estancada o en recesión. Con la llegada de la economía de mercado los flujos migratorios se han masificado: “en 1980 el número de personas desplazadas excedía 10, 000, en 1990 se incremento a 100, 000 por año, en 1999 alcanzó cifras record con más 123, 680, por año”¹² estas cifras representan el numero de personas deportadas por el Instituto Nacional de Migración, no cuenta a las personas que si lograron pasar a Estados Unidos.

³ Villafuerte Solís. *La frontera sur de México*. UNAM, México, 2004. p.59

¹² Villafuerte Solís. *Ibíd.* p.15

La migración extraterritorial (o fuera de la región) ha modificado, sustancialmente a la economía y a la sociedad, en el sentido económico la migración ha transformado las relaciones de dependencia, pues ahora las economías centroamericanas se encuentran más ligadas a la de Estados Unidos por medio de las remesas, en países como El Salvador, Guatemala y Nicaragua, donde las remesas constituyen la mayor fuente de ingresos de los países, aunque en buena parte las remesas han tenido un impacto positivo en la calidad de vida de las familias receptoras y el mejoramiento de las comunidades.

II. Articulación de fronteras inteligentes y problemática migratoria de la frontera sur de la frontera mexicana.

No podemos entender la articulación de fronteras inteligentes sin mencionar a los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 que van a significar un antes y un después en la seguridad nacional estadounidense: “una reforma completa del sistema seguridad nacional ocurrió en Estados Unidos, para actuar ante la amenaza terrorista, hay dos ejes en esta revolución doctrinal: la seguridad nacional y la acción preventiva. Ambas relacionadas íntimamente entre si, pero la prioridad de la primera es la defensa del territorio y población de Estados Unidos y la segunda orientada hacia la política exterior: diplomacia militarización, cooperación económica y acciones de inteligencia”⁵.

El 9-11 va a tener repercusiones en la migración y el debate en torno a ella: “Los ataques terroristas de 9-11 constituyeron de hecho un comportamiento político transnacional pues quienes lo perpetraron eran *extranjeros* que hicieron uso de violencia contra blancos civiles en otro Estado”⁶, luego entonces surge la asociación entre migración y terrorismo.

Para los Estados Unidos los ataques terroristas tuvieron muchas significaciones en el interior de las políticas estatales, pues se afirma que gracias a la “porosidad” de las fronteras e ineficiencias en los servicios de inteligencia, los terroristas lograron atacar el territorio estadounidense.

George W. Bush delineó su agenda exterior interamericana con prioridades a la migración, narcotráfico y el libre comercio, esta iba ser el eje hasta que los atentados del 2001 sucedieron modificando la agenda hacia las prioridades estratégicas a: seguridad, terrorismo y narcotráfico: “Tres elementos definen la actual estrategia de la administración Bush en materia de política exterior: re-jerarquización de prioridades, unilateralismo y consolidación de coaliciones flexibles, prevención de conflictos vía acciones preventivas, particularmente ante estados que amenazan el sistema internacional”⁷

⁵ Villafuerte Solís. *The Southern Border of México...*p.16

⁶ Stephen Castles y Mark J. Millar. *La era de la Migración...*p.11

⁷ Claudio Fuentes. *Bajo la mirada...*p.30

La cruzada contra el terrorismo va comenzar en Estados Unidos con la articulación de políticas que frenen la amenaza global del terrorismo, al adoptar medidas de seguridad internas como el *Alien Registration Act* (que consistía en la revisión de los antecedentes de personas “sospechosas”), *USA Patriot Act* que permite al estado limitar las libertades de los ciudadanos con el fin de evitar cualquier acto terrorista, ambas leyes han sido criticadas por la violación a la privacidad de las personas y sus derechos individuales.

La ONU ha raíz de los atentados ha criticado y sancionado el terrorismo, pero no sólo en el terrorismo radican las amenazas para el sistema. En el informe *Un mundo más seguro: la responsabilidad que compartimos* (publicado por ONU en 2004) se establecen las distintas amenazas hacia la seguridad entre las que figuran las siguientes: “1. amenazas económicas y sociales, incluyendo la pobreza, las enfermedades infecciosas y la degradación ambiental; 2. conflictos interestatales; 3. conflictos internos, incluyendo la guerra civil, el genocidio y otras atrocidades a gran escala; 4. armas nucleares, radiológicas, químicas y biológicas; 5. terrorismo; y 6. crimen transnacional organizado”⁸. Aunque la migración no aparece explícitamente como una amenaza, podemos ver que implícitamente sí como la pobreza causante de la migración y el crimen organizado causante de su tráfico.

Volviendo al tema centroamericano la situación de subdesarrollo sigue extendida por todo el istmo, lo que ha provocado que los flujos migratorios sean constantes y nutridos (debido al fracaso de las políticas económicas de la región), el principal destino de los migrantes centroamericanos son los EE UU, estos migrantes han sido denominados *transmigrantes* por su tránsito por México, aunque hay algunos pocos que tienen como destino actividades secundarias y terciarias en el país (como trabajadores, albañiles, campesinos, etc.), principalmente en los estados del sureste.

A esta problemática del *transmigrante* viene agradándosele las relaciones *transfronterizas*, esto se refiere a que la problemática migratoria esta tan extendida en la región que produce estas relaciones, por ejemplo un nicaragüense que quiera ir a California, tiene que atravesar, Honduras, El Salvador, Guatemala y México, implicando diversos problemas diplomáticos, como deportaciones, encarcelamientos, repatriaciones, en la peor de las situaciones.

Esta problemática migratoria, aunado al discurso de seguridad promovido por el 11-s, ha llevado al desarrollo de las “fronteras inteligentes” en la frontera sur. Una frontera inteligente consiste en la modernización de los sistemas migratorios, apoyados con tecnología y acciones de inteligencia: consiste en llevar registros fotográficos y digitales de las personas que crucen puestos migratorios o que vivan o laboraren en zonas fronterizas, lo que a larga deviene en una mayor vigilancia (en teoría).

El ejemplo claro de las fronteras inteligentes los encontramos en las imágenes de los puestos migratorios de EE UU con México, o en las terminales áreas internacionales, donde todo es “automático”, pero México ha desarrollado este tipo de sistemas inteligentes para lo frontera sur, no con instalaciones tan primer mundistas, pero si con la misma función el freno a la migración ilegal, esto lo vemos en la aplicación del *Plan Sur* con el fin de reforzar “presencia militar y policíaca y de agentes migratorios en su frontera sur, con el objetivo de contener el flujo creciente de indocumentados

⁸ Rosas María Cristina y Astié-Burgos Walter. *El mundo que nos tocó vivir...* p. 116

centroamericanos, droga y armas por esa zona...se anuncio (por la SEGOB) que se canalizarían importantes recursos a la modernización e incremento de los puntos de revisión migratoria... y otros aspectos destacados en el proyecto de reforzamiento de la frontera sur sería el despliegue de grupos de elite de militares y policías en los puntos más críticos que abarcarían hasta el istmo de Tehuantepec”⁹, el Plan tuvo una duración breve de 2001 a 2003, pero fue sustituido por el proyecto denominado “Fortalecimiento de las delegaciones regionales de la frontera sur” con el fin de “regularizar y ampliar la documentación de los flujos de trabajadores migratorios y temporales y de visitantes locales, fortalecer la seguridad fronteriza y proteger la dignidad y los derechos de los migrantes... teniendo como acuerdos bilaterales con Guatemala, Belice, Honduras y El Salvador sobre repatriación ordenada y segura, protección consular y asuntos de seguridad fronteriza”¹⁰.

La implementación de sistemas inteligentes el control migratorio has suscitado críticas y especulaciones. La primera crítica radica en que en que estas políticas migratorias son “la regionalización y globalización de las políticas de inmigración de Estados Unidos”¹¹, es decir que son políticas “*Made in Usa*”, pues con la implementación de fronteras inteligentes en la frontera sur se pretende evitar el tránsito de migrantes indocumentados y toda la problemática que esto conlleva, como pueden ser las pandillas, el trasiego de armas y estupefacientes y el crecimiento de la corrupción derivado del coyotaje y trata de blancas.

Otra de las críticas que ha suscitado el fortalecimiento de la vigilancia migratoria es la de la violación de derechos humanos, puesto que al aplicar la ley con tanta severidad, se dan abusos de autoridad y se degrada la dignidad de los migrantes.

A MANERA DE CONCLUSIONES

La frontera Sur de México aparece casi olvidada en el imaginario de la sociedad mexicana, pues no tiene la “espectacularidad” de la frontera norte, ni tiene el impacto visual que esta produce, pues no tiene los grandes muros, los interminables y extremosos desiertos, ni mucho menos los abundantes capitales atrayentes que se encuentran en los EE UU, al contrario en la frontera sur, las imágenes que aparecen son del monte, de selva, de indocumentados vadeando el Suchiate en enormes llantas y la pobreza desbordándose por doquier.

El endurecimiento de las políticas migratorias en la frontera sur, se ven reflejados en la implantación de sistemas información inteligentes, aunados a la sucesión interminables de retenes del Instituto Nacional de Migración, que pueblan la carretera Interamericana en su tramo por Chiapas, Oaxaca o en distintos tramos carreteros de Veracruz, Tabasco e inclusive en Querétaro, este endurecimiento de políticas migratorias también se ve reflejada en materia consular, pues a los ciudadanos centroamericanos se les pide visa para acceder al país.

El hecho de que estas políticas se hayan endurecido, tiene consecuencias en la experiencia del migrante centroamericano indocumentado por su paso por México, la articulación de estas medidas, ha convertido al migrante indocumentado en uno de los

⁹ Villafuerte Solís. *Ibíd.* p.254

¹⁰ *Propuesta de política...* p.4

¹¹ Villafuerte Solís. *Ibíd.* p. 241

eslabones más vulnerables de la sociedad, pues no cuenta con poco respaldo jurídico. Esta escasez de estatuto jurídico tiene repercusiones ampliamente conocidas: violencia, marginalidad, aumento de polleros, detenciones, repatriaciones, redadas, etc. Perpetuándose así el esquema de marginalidad y desigualdad, representado por las ciudades fronterizas, así el eje Tecún Umán-Tapachula es visto como uno de los mayores espacios anómicos del país, donde pandilleros, maras y coyotes reinan.

Las políticas de control migratorio, no van a frenar a la inmigración ilegal, sino que va a modificar sus comportamientos: apertura de nuevas rutas, buscar formar de traspasar la frontera que son más peligrosas como colgarse de trenes, introducirse a contenedores de trailers, etc. Esto ya lo podemos observar en el tren que recorre el Sureste, el denominado “la bestia” por llevarse la vida y amputar a miles de migrantes cada año en el trayecto del “sueño americano” o mejor dicho “pesadilla americana”.

El problema de la frontera sur no es un asunto exclusivamente mexicano, sino que involucra a los países centroamericanos contiguos y a los EE UU, por lo que esta problemática migratoria adquiere uno de los matices más complejos, teniendo en cuenta que la migración no se va a detener de la noche a la mañana. Una de las posibles soluciones sería un cambio de paradigma de las políticas migratorias, que estas se encaminaran en una mayor comprensión del migrante, basado en un trato justo. Y lejos de versiones estereotipadas alejadas de la criminalización, victimización del migrante, lo que se trata es de darle una visión humana a la migración.

BIBLIOGRAFÍA

Villafuerte Solís Daniel. *La frontera Sur de México (del TLC México-Centroamérica al Plan Puebla Panamá)*, UNAM y Plaza y Valdes, México, 2004.

Villafuerte Solís Daniel. *The Southern Border of México in the age of globalization*, en <http://web.uvic.ca/padm/borders/pdfs/solis.pdf>

López Sala Ana. *Inmigrantes y Estados: La respuesta política ante la cuestión migratoria*. Anthropos, España, 2005.

Stephen Castles y Mark J. Millar. *La era de la Migración (Movimientos internacionales de población en el mundo moderno)*. Cámara de Diputados, Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas, Instituto Nacional de Migración, Fundación Colosio. México, 2004.

Bovin Philippe (coord.). *Las fronteras del istmo (fronteras y sociedades entre el sur de México y América Central)*. Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos y CIESAS, México, 1997

Villafuerte Solís, Daniel y Leyva Solano, Xóchitl (coords.). *Geoeconomía y Geopolítica en el área del Plan Puebla-Panamá*, CIESAS, México, 2006.

Rosas María Cristina y Astié-Burgos Walter. *El mundo que nos tocó vivir (El siglo XXI, La globalización y El Nuevo orden mundial)*, Porrúa, México, 2005.

El nuevo rostro del mundo: el planeta después del 11 de septiembre de 2001.

Claudio Fuentes S. (editor). *Bajo la mirada del halcón (Estados Unidos post 11/9/2001)*. FLACSO (Santiago de Chile) y Biblos. 2004.

Benítez Manaut Raúl. *Seguridad hemisférica debates y desafíos*. UNAM-CISAN, 2005, México.

Propuesta de política migratoria integral en la Frontera Sur de México. Instituto Nacional de Migración. México 2005.